Licencia Mingobierno Nº 03056.
Bogotá (Colombia)
Carrera 13 Nº 24A-10 Of. 402

pstcolombia@yahoo.com
www.pstcolombia.org

665

# El Socialista

PST

Mayo de 2012 / precio $1.500

PERIÓDICO DEL PARTIDO SOCIALISTA DE LOS TRABAJADORES

# PARA ENFRENTAR A SANTOS

# URGE PLAN DE ACCIÓN ¡NO A LA CONCERTACIÓN!

## Correo Internacional

Liga Internacional de los Trabajadores
Cuarta Internacional

## EL MODELO CHINO ACOSADO POR LA CRISIS Y EL ASCENSO OBRERO

## SEPARATA

## MARCHA PATRIÓTICA

## NACE UN NUEVO MOVIMIENTO

▶ **Información nacional**

**MOVIMIENTO OBRERO** *Trabajadores de Reficar y CBI, mediante la lucha, obligan a la empresa a negociar sus peticiones.*

▶ **Información internacional**

**MUJER** *¿Qué hacer ante la prostitución?*

**ESTADOS UNIDOS**. *Obama, siempre sirviendo a los ricos.*

**ESPAÑA**. *Transporte Metropolitano de Barcelona (TMB), lecciones de una lucha.*

**RUSIA**. *Putin al desnudo. Desenmascarando los mitos.*

**Suscríbase al archivo León Trotsky**

**Ingrese a: www.archivoleontrotsky.org**

**Campaña financiera del PST**

**Apoye adquiriendo un bono, participe en una rifa y escoja el premio.**



# Para enfrentar a Santos

# URGE UN PLAN DE ACCIÓN

APESAR de que muchos comentaristas señalaron como un fracaso la Cumbre de las Américas realizada en Cartagena el mes pasado, porque no emitió una declaración final, en realidad fue un sonoro triunfo para el gobierno de Santos. Este se presentó como el amable componedor entre el imperialismo y los llamados "gobiernos alternativos" quienes, después de anunciar el saboteo a la Cumbre en caso de que no se invitara a Cuba, acudieron sumisos –con excepción de Ecuador y Nicaragua– a su cita con el amo del Norte. Obama se pudo pasear tranquilamente por Cartagena, ratificar el tratamiento militar al problema del narcotráfico, vetar el rechazo al colonialismo inglés en Las Malvinas y reiterar su postura frente a Cuba, mientras sus guardaespaldas estafaban prostitutas. Los tiburones de los negocios internacionales, por su parte, concretaron acuerdos comerciales nadando tranquilamente en las aguas del Caribe. El anuncio conjunto Obama-Santos de que el TLC se echa a andar fue el broche de oro de la Cumbre. Los noventa millones de dólares en gastos corren por cuenta de los bolsillos del pueblo colombiano.

Después de la Cumbre Juan Manuel Santos salió a recibir a Mariano Rajoy, representante de los piratas españoles, y le dio su respaldo en la disputa con el gobierno argentino. Mayor servilismo frente al imperialismo yanqui y europeo no se puede esperar.

En medio del baño de popularidad a nivel internacional, Santos continúa adelantando su agenda interna, como la regresiva reforma a la Justicia, cuyo objetivo de fondo es garantizar la "seguridad jurídica" que le exigen los empresarios imperialistas y criollos. La crisis social, en cambio, continúa afectando a la mayoría de la población que carece de empleo e ingresos suficientes y desgasta la imagen del gobierno. Por esa razón anunció el plan de entregar 100.000 viviendas gratis a quienes no pueden acceder a crédito bancario, pero muchos afirman que es sólo un "falso positivo" para garantizar la reelección.

Por otro lado, las liberaciones unilaterales de militares y policías retenidos durante años por las Farc sirvieron para seguir ambientando una posible negociación entre el gobierno y la insurgencia armada. El gobierno exige más "gestos de paz" por parte de las Farc, como la liberación de los secuestrados por motivos económicos, para sacarse del bolsillo la llave de la paz. El comandante de las Farc, por su parte, insiste en la *"negociación política del conflicto social y armado"*.

Frente a este panorama, donde se juega en las alturas el futuro de los trabajadores y los pobres, y se avanza en los planes del imperialismo y la burguesía de descargar la crisis capitalista sobre nuestros hombros, desde las bases sindicales y populares debemos exigir la definición de un plan de acción para enfrentar al gobierno.

Es necesario que las diversas instancias de coordinación sindical, social y política (Coordinadora Nacional de Organizaciones Sociales y Políticas, Marcha Patriótica, Congreso de los Pueblos, Minga Social y Comunitaria, Mesa Amplia Nacional Estudiantil, y otras) impulsen un Encuentro Nacional donde se defina ese plan de acción y jornadas efectivas de lucha para centralizar los conflictos en curso y frenar los planes de Obama-Santos.

# La Marcha Patriótica

## UN NUEVO MOVIMIENTO POLÍTICO

A fines de abril se realizó el lanzamiento del Movimiento Político Marcha Patriótica. Esta iniciativa viene desarrollándose desde la Marcha realizada en 2010 a propósito del Bicentenario de la Independencia y dio paso al impulso de los llamados Cabildos locales. En ese proceso han definido una plataforma política que tiene como eje *"la solución política al conflicto social y armado"*, además de otros puntos de carácter político y social, alrededor de la cual aspiran a constituir un *"movimiento de movimientos"* cuyo objetivo sería la acción social de masas contra el régimen político, el gobierno de Santos y la injerencia imperialista. Se proponen explícitamente la lucha por "la Segunda y definitiva independencia". El Partido Comunista Colombiano ha definido oficialmente su incorporación al nuevo movimiento. También la fracción del partido Liberal que encabeza la exsenadora Piedad Córdoba.

Por invitación de la dirección de la Marcha, el Partido Socialista de los Trabajadores participó en su Segundo Seminario Ideológico Nacional, aportando un documento crítico al proyecto de plataforma; posteriormente presentamos un saludo al evento de constitución del nuevo movimiento. En ellos insistimos en que, a pesar de existir profundas diferencias programáticas que impiden vincularnos al movimiento, consideramos muy útil el diálogo ideológico iniciado y las acciones unitarias que podamos realizar en defensa de los derechos de los trabajadores y los sectores populares. Publicamos ambos documentos en esta edición de El Socialista para conocimiento de nuestros lectores.

**pst**
**Partido Socialista de los Trabajadores**

*Bogotá, 4 de mayo de 2012*

# Reforma Judicial

*Las altas cortes quieren mantener sus privilegios, mientras la corrupción corroe al poder judicial.*

***Hace algunos meses Luis Carlos Sarmiento rindió unas declaraciones en la que señalaba que: "(...) Requerimos alcanzar un Estado que nos permita disfrutar de una justicia que, por sus características de oportunidad y cumplimiento, verdaderamente merezca el calificativo de justa".( Intervención en la XXV asamblea de Anif, 25 de octubre de 2011 ) Que el dueño de cerca del 30% la banca del país y recientemente propietario del 88% de El Tiempo, reclame una justicia "oportuna" y "justa" resulta por lo menos paradójico, si se tiene en cuenta que en el capitalismo sólo existen dos tipos de justicia, la que se aplica a los ricos y la que se aplica "al resto".***

### Todo bajo control

La reforma judicial (que ya superó cinco de los ocho debates parlamentarios) se suma a otras reformas del engranaje jurídico que tienen como objetivo continuar trasladando funciones públicas a los particulares, adecuarse a las exigencias del libre comercio y dotar de más herramientas represivas al estado[1].

A pesar de que la justicia es utilizada en general para criminalizar la pobreza, reprimir al pueblo y garantizar que el capital funcione, algunos fallos pueden perjudicar los negocios o ir en contravía de las decisiones del Ejecutivo. Ocurre así con el reconocimiento de algunos derechos fundamentales (salud, pensión, vivienda) o las condenas por violaciones a derechos humanos. Se convierte entonces en una necesidad para la burguesía tener una justicia cada vez más subordinada. A los magistrados de las altas cortes se trata de "meterlos en cintura" combinando la zanahoria y el garrote: ofreciendo prebendas burocráticas unas veces, y otras, interceptándolos y desprestigiándolos; y para los jueces y fiscales que interpreten las normas con un enfoque democrático, la jurisdicción disciplinaria y la declaración de insubsistencia[2] o la descalificación pública de sus decisiones, son siempre buenas opciones.

Con la reforma se elimina la división formal de poderes, trasladando funciones jurisdiccionales a autoridades administrativas y aumentando la intromisión del Ejecutivo. El Ministerio de Hacienda tendrá asiento en la "Sala de Gobierno" de la que ya hace parte el Ministerio de Justicia, siendo esta instancia la que construye el presupuesto anual y en donde se diseña el funcionamiento interno, decisiones que estarán supeditadas a criterios fiscales.

### Impunidad y privatización

Santos tiene control de las mayorías parlamentarias que le permiten garantizar la "seguridad jurídica" al capital a cambio de la impunidad para los "padres de la patria"[3]. Por efectos de la "parapolítica" han sido investigados unos 130 parlamentarios y muchos de ellos han perdido su investidura. Con la reforma de la justicia será imposible la pérdida de investidura pues deberá existir una sentencia condenatoria de primera instancia. La creación de normas en beneficio propio se hará más expedita: el conflicto de intereses no tendrá aplicación cuando los parlamentarios participen en el debate y votación de actos legislativos.

El represamiento de más de 2.9 millones de procesos ha sido uno de los argumentos principales del ejecutivo para proponer la reforma. Para "descongestionar" la justicia no se propone la ampliación de la planta de personal, ni la dignificación de las condiciones laborales de los trabajadores de la rama; sino continuar con la privatización entregando "transitoriamente" funciones judiciales a abogados, notarios y centros de arbitraje, cuyos honorarios tendrán que asumir los ciudadanos. Así la acción judicial deja de ser una obligación del Estado para convertirse en un servicio al que podrán acceder aquellos que puedan pagarla, y para disminuir los costos de funcionamiento del aparato judicial, se precarizará aún más a los trabajadores, cargándolos con más funciones (como propone la reforma) y utilizando contratistas, como ya ocurre con los despachos de descongestión[4].

Nada beneficioso puede salir para el pueblo del parlamento burgués. Se trata nuevamente de cantos de sirena que esconden los verdaderos intereses del capital. Lo único que garantizará una justicia para los pobres y oprimidos es la construcción de una sociedad socialista. Eliminada la propiedad privada de los medios de producción desaparecerá la causa principal de la mayor parte de las actuaciones que hoy se califican como delito y será innecesario un aparato judicial al servicio del capital.

*Luza*

## La administración de justicia hoy

La mayoría de los edificios judiciales se encuentran en condiciones ruinosas y antihigiénicas, lo que sumado al hacinamiento y a las altas cargas laborales, atenta contra la salud de los trabajadores. No se cuenta con las herramientas suficientes y tampoco se garantiza la integridad de los funcionarios: Asonal Judicial registra más de 460 asesinatos de funcionarios y trabajadores en los últimos 25 años.

En 1997 había 3.345 conflictos judiciales por cada 100mil habitantes, en 2009 esa cifra se había incrementado en un 79% al pasar a 6.000. El Consejo Superior de la Judicatura[1] dispuso hace varios años la supresión de los cargos de sustanciadores y escribientes de los juzgados penales municipales y después creó las Unidades Judiciales dejando sin juzgados a más de 200 municipios, lo que ha afectado el acceso a la justicia. Desde 1993 el presupuesto asignado a la rama sólo ha crecido un 17%. En 2010 el importe asignado fue apenas el 2% del PIB en comparación con el 5% solicitado.

Pese a lo anterior en los últimos 20 años se pasó de resolver 800.000 casos a 1.5 millones en el ámbito de lo contencioso, sin embargo el número de funcionarios judiciales solo subió de 9.64 a 10.24 por cada 100.000 habitantes entre 1992 y 2009.

[1] Ente creado en la constitución del 91 que ha sido criticada por su burocratización y corrupción, y que absorbe cerca del 12% del presupuesto asignado anualmente a la Rama Judicial.

[1] Se aumenta el tiempo de detención por autoridades de policía sin orden judicial de 36 a 72 horas.

[2] La inestabilidad laboral de los operadores judiciales es muy alta pues no ha sido implementada una carrera judicial democrática.

[3] Por las relaciones con paramilitares a la fecha ya han sido condenados 4 expresidentes del Congreso. Hasta diciembre de 2011 había 98 congresistas; 33 exparlamentarios, 22 exgobernadores y 6 exalcaldes, así como exfuncionarios del orden nacional vinculados a investigaciones por parapolítica, han sido proferidas 35 condenas. (Fuente: Corporación Nuevo Arco Iris).

[4] Los trabajadores de los despachos de descongestión se vinculan mediante contrato de prestación de servicios.

## Cumbre de las Américas

# Crisis del ALBA, negocios y acuerdos de seguridad continentales

***En la Cumbre de las Américas, a pesar de no aprobar una declaración final, se avanzó en negocios y acuerdos entre los gobiernos y los empresarios, mientras que los trabajadores y los sectores populares no tienen planes continentales para enfrentarlos y siguen esperando cambios en los llamados gobiernos alternativos.***

Entre el 9 y el 15 de abril se realizaron en Cartagena cuatro Cumbres: la de los gobiernos, la de los empresarios, la de las organizaciones sociales y la de los Pueblos. Estas cumbres, contrarias a ser reuniones inútiles que terminan con una fotografía protocolaria, son eventos de trascendencia para realizar acuerdos políticos, militares y económicos. Así, la Cumbre de las Américas se ha convertido en una especie de tribunal de arbitramento con representación de gobiernos, empresarios y sindicatos.

Y a pesar de las ilusiones que despiertan los llamados gobiernos alternativos o de izquierda, e incluso la ausencia de algunos de ellos, lo que se muestra es la precaria respuesta de las organizaciones de los trabajadores y los sectores populares ante la magnitud de los planes imperialistas.

### De Cumbre en Cumbre

La Cumbre de las Américas es un evento de la Organización de Estados Americanos, OEA, que se realiza cada tres años. Desde su primera versión en el 94 en Miami, esta reunión buscó la creación del Área de Libre Comercio para las Américas, ALCA, que se debía consolidar hacia el 2005. Dos Cumbres más se realizaron –Santa Cruz de la Sierra en el 96 y Santiago de Chile en el 98– continuando con los planes de crear una zona de libre comercio en la que Estados Unidos aseguraba su mercado y sus inversiones ante el surgimiento de la Unión Europea.

Pero al mismo tiempo crecían los movimientos de resistencia y en algunos países se daban procesos revolucionarios que dieron como resultado gobiernos nacionalistas y reformistas. En Venezuela, Chávez llega al poder en 1999 tras el período de convulsión social abierto en el Caracazo; en Ecuador, una rebelión tumba a Jamil Mahuad en el 2000; en Bolivia, la Guerra del Agua en Cochabamba en el 99 colapsa el gobierno; y en Argentina, una recesión a mediados de 1998 llevaría al Corralito en 2001 y a la posterior caída del gobierno.

Así, en la Cumbre de las Américas de Quebec se evidenciaban las dificultades de sacar adelante el ALCA y por ello se convoca una reunión extraordinaria en el 2004 en Monterrey. En 2005, en Mar del Plata, la Cumbre se vio opacada por la Cumbre de los Pueblos. Estados Unidos resigna la idea del ALCA e inicia los TLC con cada país. Para 2009 en Trinidad y Tobago, la Cumbre de las Américas fue la presentación de Obama en la región con su apoyo del golpe de Estado en Honduras y la militarización de Haití tras el terremoto.

### El 'Bloque' del ALBA

En Mar del Plata, los gobiernos 'alternativos' anunciaron la creación de la Alianza Bolivariana para las Américas, ALBA, pero en Cartagena se muestra su crisis, pues a pesar de mantener un discurso contra el neoliberalismo, siguen profundizando la inversión de capitales en sectores como la minería y los agronegocios.

A pesar de que plantearon como temas centrales la inclusión de Cuba, el caso de las Malvinas y la legalización de las drogas –gracias a la negativa de Obama y a la labor de diplomacia de Santos– la Cumbre tuvo como discusiones principales la inversión y los acuerdos de seguridad.

El 'Bloque' no tuvo una posición unificada: Chávez no asistió por su enfermedad, Correa y Ortega no asistieron en solidaridad con Cuba, Cristina Fernández de Kirchner se fue después de la fotografía de los presidentes y sólo hizo un reclamo en secreto a Santos por su omisión de las Malvinas y Evo Morales asistió a la Cumbre seducido con el discurso de clausura.

### Negocios son negocios

La Cumbre Empresarial reunió a 700 empresarios de todo el hemisferio, una rueda de negocios y una discusión acerca de la necesidad de abrir más las economías. Para Colombia –país en el que la inversión extranjera directa asciende en los tres primeros meses a 4 mil millones de dólares, con un incremento del 30,2 % frente a 2011– se anunció el inicio del TLC a partir del 15 de mayo.

Además se dio a conocer la construcción de una planta de Coca Cola por 200 millones de dólares en cercanías de Bogotá por parte de Femsa, la expansión de la cadena hotelera Marriott a cinco ciudades, la inversión de la chilena Falabella de 60 millones de dólares en tres nuevos almacenes, 470 millones de dólares en expansión de Homecenter de la chilena Sodimac y la inversión de 200 millones de dólares de Tenaris.

El balance para la burguesía fue tan positivo que Luis Carlos Villegas, presidente de la ANDI, manifestó: *"así no haya cumbres políticas, las de empresarios seguirán existiendo porque queda claro que los mecanismos multilaterales no se pueden restringir a los gobiernos"*.

En cuanto a la Cumbre Social, creada para debilitar la Cumbre de los Pueblos, es una especie de rueda de negocios de las burocracias sindicales y sociales, de las ONGs y de los organismos de cooperación de los imperialismos europeo, yanqui y canadiense. Incluso Vargas Lleras en su discurso de instalación trató como tema central la necesidad de que las comunidades hagan parte de las estrategias de seguridad de los inversionistas extranjeros.

*Antonio Romero*

## Cumbre de los Pueblos

## Sin plan de acción

Las organizaciones sociales continúan sin recuperarse de las crisis de los llamados gobiernos alternativos que ellos apoyaron durante más de un decenio y que otrora asistían a la Cumbre de los Pueblos. Ya no llaman a las masas a apoyarlos pero siguen esperando que por fin se vuelvan 'alternativos'.

En su Declaración sostienen: *"Reconocemos los avances en los esfuerzos de integración regional autónoma, como los planteados en el ALBA, UNASUR y la Comunidad de Estados de Latinoamérica y del Caribe, CELAC. Sin embargo, la construcción y afianzamiento de gobiernos democráticos, progresistas y de izquierda debe avanzar hacia la superación del modelo basado en el extractivismo, la monoproducción agroexportadora y el acaparamiento de las tierras"*.

Además hacen llamados contra la militarización, los tratados de libre comercio y la *"promoción indiscriminada de la inversión extranjera"*, reclaman una *"nueva arquitectura financiera regional"*, es decir, bajo el control de las burguesías latinoamericanas, el Banco del Sur.

Pero la Cumbre de los Pueblos, a pesar de ser un espacio de oposición, sigue sin plantear una salida a la situación. Mientras los gobiernos hacen acuerdos y negocios, las organizaciones de los trabajadores y de los sectores populares siguen pregonando un cambio de 'modelo' y no un plan de acción continental para enfrentar al capitalismo. Ese plan de acción es hoy más urgente que nunca ante los efectos inexorables que tendrán la crisis capitalista mundial en la región y la ofensiva de las transnacionales sobre América Latina y el Caribe.

*A.R.*

# La Marcha Patriótica

SEPARATA
El Socialista

# Un nuevo movimiento político

***A fines de abril se realizó el lanzamiento del Movimiento Político Marcha Patriótica. Esta iniciativa viene desarrollándose desde la Marcha realizada en 2010 a propósito del Bicentenario de la Independencia y dio paso al impulso de los llamados Cabildos locales a los que, según sus promotores, se han vinculado centenares de organizaciones de diversa índole.***

## Saludo del Partido Socialista de los Trabajadores (Apartes)

Compañeros participantes de la Marcha Patriótica, compañeros de la Dirección:

Nuestro partido les presenta un cordial saludo en el lanzamiento del Movimiento, a pesar de no ser parte del mismo. Reconocemos en la conformación de la Marcha Patriótica un intento por darle expresión política al accionar de centenares o miles de luchadores del país, agrupados en una amplia gama de organizaciones que en ella confluyen.

Los trabajadores, explotados y oprimidos en Colombia hemos estado sometidos durante décadas a un reaccionario y antidemocrático régimen político… Ese régimen político es responsable de la expropiación de la tierra a millones de campesinos y de su desplazamiento forzado…

(…) Hemos señalado públicamente a la Marcha Patriótica y a su dirección que, reconociendo diversas coincidencias en aspectos que son base programática del movimiento, percibimos importantísimas e insoslayables diferencias cuya discusión consideramos necesario continuar. En nuestra concepción programática la verdadera segunda independencia de los pueblos de América Latina tendrá que ser anticapitalista, es decir, socialista, confluyendo todos en la conformación de una Federación de Repúblicas Socialistas de América Latina…

(…) Ustedes reivindican como aspecto central de su plataforma la lucha por la solución política negociada al conflicto social y armado. Discrepamos de esa formulación. Mientras exista la explotación y opresión capitalista-imperialista el conflicto social, más allá de cualquier negociación parcial de un aspecto del mismo, continuará profundizándose y agudizándose...

(…) Sabemos que la expresión clara de nuestras diferencias será la mejor garantía para poder mantener y profundizar una relación que nos permita actuar en común en todos los aspectos en los cuales existen coincidencias a la vez que profundizamos la discusión sobre las mejores estrategias y políticas para el avance de las luchas obreras, populares y democráticas en las que ustedes y nosotros estamos comprometidos.

***Comité Ejecutivo – PST***
***Abril 21 de 2012***

En ese proceso han definido una plataforma política que tiene como eje *"la solución política al conflicto social y armado"*, además de otros puntos de carácter político y social, alrededor de la cual aspiran a constituir un *"movimiento de movimientos"* cuyo objetivo sería la acción social de masas contra el régimen político, el gobierno de Santos y la injerencia imperialista. Se proponen explícitamente la lucha por "la Segunda y definitiva independencia".

El Partido Comunista Colombiano ha definido oficialmente su incorporación al nuevo movimiento, lo que ha provocado un intenso debate pues también hace parte del Polo Democrático Alternativo. El PDA, por su parte, saludó el nacimiento del nuevo movimiento y señaló que su plataforma política coincide con muchos puntos programáticos del Polo. El sector Izquierda Liberal en Marcha, que encabeza la exsenadora Piedad Córdoba, se vinculó formalmente al movimiento y la ex senadora aparece muchas veces como una de las voceras más autorizadas del mismo.

Por invitación de la dirección de la Marcha, el Partido Socialista de los Trabajadores participó en su Segundo Seminario Ideológico Nacional, aportando un documento crítico al proyecto de plataforma; posteriormente presentamos un saludo al evento de constitución del nuevo movimiento. En ellos insistimos en que, a pesar de existir profundas diferencias programáticas que impiden vincularnos al movimiento, consideramos muy útil el diálogo ideológico iniciado y las acciones unitarias que podamos realizar en defensa de los derechos de los trabajadores y los sectores populares. Publicamos ambos documentos en esta Separata de El Socialista para conocimiento de nuestros lectores.

## A propósito del lanzamiento del movimiento político Marcha Patriótica y la constitución de su Consejo Patriótico Nacional

# Un diálogo franco al servicio de las luchas obreras y populares

*Apartes. Ver texto completo en: www.pstcolombia.org*

Compañeros de la Dirección del Movimiento Marcha Patriótica e integrantes de todas las organizaciones y movimientos que participan de la misma.

Queremos continuar por este medio el diálogo que iniciamos hace pocas semanas entre la dirección del PST y el Comité Político de la Marcha Patriótica.

Saludamos la actitud de la dirección de la Marcha Patriótica al invitarnos a iniciar este diálogo, habiéndose realizado una primera reunión de intercambio. Por nuestra parte haremos todos los esfuerzos para profundizarlo y desarrollarlo. Un diálogo y discusión francos sobre diversos aspectos políticos, programáticos o ideológicos, llevado a cabo con altura, es altamente conveniente en el momento actual...

### Un conjunto de coincidencias generales

En los documentos que sientan las bases del Movimiento que se proponen conformar, al igual que en la reunión realizada con la Dirección, encontramos una enorme cantidad de aspectos que significan grandes coincidencias. Esto es un aspecto que aparece como enormemente positivo y favorable para avanzar en la discusión, incluso en iniciativas comunes. Sin embargo, contiene en sí mismo un gigantesco riesgo: que su grado de generalidad sea tal que, al traducirse en respuestas a problemas concretos e inmediatos se muestre que, más allá de la visión general, subyacen interpretaciones divergentes que conducen a respuestas que, sin ser antagónicas, se muestran como claramente diferenciadas.

***En la época actual la conformación de un movimiento político de cualquier índole, que no se defina clara y abiertamente anticapitalista, queda atrapado en una contradicción que obliga a reducir su accionar al estrecho marco de reformas a la estructura capitalista (para mantener la unidad con quienes defienden tal estructura social) o termina víctima de esa misma contradicción.***

Asumimos el riesgo de tal situación –alertando sobre los peligros que en ella subyacen– porque consideramos que bien vale la pena hacer la experiencia y que sea la propia práctica la que determine, en cada caso concreto, el nivel de coincidencia hasta el cual puede llegarse a partir de las coincidencias generales. Bien vale la pena, entonces, intentar precisar esas coincidencias generales, así no sea en forma exhaustiva y así no sean todas.

### La crisis capitalista y sus consecuencias

En su texto de convocatoria ustedes señalan: "El lanzamiento [...] se da en medio de un importante y vigoroso aumento de la movilización social y popular no sólo en nuestro país sino también en diferentes latitudes del mundo, contra la crisis del capitalismo y por la generación de alternativas verdaderamente democráticas que posibiliten la existencia de sociedades justas y dignas."

(...) Profundizando en la que aparece como una coincidencia inicial de trascendental importancia queremos plantearles algunas inquietudes, en forma de preguntas o presentándoles nuestra propia visión del problema.

### ¿Se define la Marcha Patriótica como un Movimiento anticapitalista?

(..) En nuestro criterio, a diferencia de otros, no se trata de lograr un cambio en el "modelo" capitalista, luchando contra el "modelo neo-liberal", logrando algunas reformas más o menos sustanciales al mismo o un ejercicio del poder político en forma más "democrática" por parte de las clases que tienen el poder económico y social. Se trata de plantear clara y abiertamente que se está contra el sistema como tal (no sólo contra un modelo del mismo) y que sólo será posible comenzar a solucionar real y definitivamente las necesidades de millones en el país y en el mundo a partir de un triunfo revolucionario que permita demoler las bases de dicho sistema de explotación capitalista y siente las bases de un nuevo régimen de existencia social: el socialismo...

(...) En la época actual la conformación de un movimiento político de cualquier índole (Movimiento de movimientos, Frente, etc.) que obvie una respuesta categórica y absoluta a este problema, que abra la posibilidad de coexistencia dentro del mismo de sectores que conscientemente defienden la estructura social capitalista y las relaciones sociales que de ella se derivan (de explotación y opresión de millones por parte de una minoría) encierra una contradicción que obliga a reducir su accionar al estrecho marco de reformas a la estructura capitalista (para mantener la unidad con quienes defienden tal estructura social) o termina víctima de esa misma contradicción.

Consideramos que las formulaciones programáticas estratégicas de la Marcha Patriótica deberían ser más explícitas al respecto. Bajando el problema a tierra, en una traducción política, a manera de ejemplo, les planteamos: el Polo Democrático Alternativo y todos sus integrantes en sus formulaciones programáticas defienden la Constitución de 1991, la cual, sin la menor duda, es una constitución en el marco de las relaciones sociales capitalistas. Es decir, el PDA es, sin la menor duda, un partido no anticapitalista. ¿Puede el PDA, con esta concepción programática, ser parte de la Marcha Patriótica? ¿No genera ello, en sí mismo, una contradicción programática insalvable?

### El dominio imperialista y la lucha por la liberación nacional

Ubicamos igualmente una coincidencia importantísima con sus formulaciones respecto al dominio e injerencia imperialista en el país. No nos cabe la menor duda que, independientemente de los términos de su formulación, está al orden del día la más decidida lucha por la plena y total independencia del país del dominio político y sojuzgamiento económico de otros países.

En un marco absoluta y completamente diferente, 200 años después, el planteamiento de la lucha por la segunda independencia de América Latina tiene plena validez. Apabullados por el poder económico del imperialismo, usurpados los recursos naturales con la complicidad absoluta de las burguesías y gobiernos locales, entregadas las riquezas a las multinacionales que depredan y deterioran aceleradamente el medio ambiente, se impone impulsar en la forma más amplia y decidida la lucha social y política por lograr que la totalidad de decisiones sobre los grandes aspectos de la vida nacional estén en las manos de los propios habitantes y no se decidan en las agencias imperialistas que imponen sus dictados e intereses...

(...) La división del planeta en estados nacionales independientes, productos de otra época histórica pasada, respondió en lo fundamental a las necesidades económicas, políticas y sociales de la clase dominante, la burguesía. En forma especial a las necesidades de la burguesía imperialista.

Consideramos la propiedad privada de los medios de producción y la existencia de las fronteras nacionales como las dos trabas decisivas para comenzar a solucionar los problemas de la humanidad. Por ello, el triunfo de una opción revolucionaria en un país no lo consideramos un objetivo en sí mismo, que satisfaga plenamente nuestros objetivos

*Movilización de la Marcha Patriótica en la Plaza de Bolívar el 23 de abril.*

programáticos. El triunfo en un país es un episodio, trascendental y decisivo, pero en últimas sólo un episodio, de la lucha contra la explotación y dominio imperialista-capitalista en el mundo.

La experiencia del siglo XX, con los países en los cuales se logró el gigantesco triunfo de expropiar a la burguesía y en los cuales volvió a restaurarse el capitalismo, merece ser analizada de nuevo al formular las concepciones programáticas de un Movimiento que recién se conforma. En la historia humana no vale la pena repetir como comedia la misma experiencia que ya se dio como tragedia.

## El gobierno Santos, el régimen político y la lucha por amplias libertades democráticas

El gobierno Santos, analizado por algunos como "Uribe III" y por otros como la apertura de una posibilidad de modificaciones importantes al régimen político, ha vuelto a colocar a la orden del día una discusión sobre cuáles son los elementos sustanciales sobre los cuales se erige el régimen político colombiano; cuáles deben ser las consignas centrales a levantar contra el mismo, cuál debe ser la política de unidad de las fuerzas que defendemos las libertades democráticas y la necesidad de, como mínimo, una revolución democrática que lo derribe.

El régimen político colombiano, que con variaciones y matices podemos señalar ha existido en forma continua durante las últimas décadas, se asienta ante todo y sobre todo en una férrea alianza de clase entre quienes controlan los aspectos fundamentales del poder económico y social: los grandes empresarios industriales y financieros dedicados simultáneamente al desarrollo de gigantescos proyectos agro-mineros, actuando como agentes locales de las trasnacionales, en unidad con los detentadores de la propiedad agraria arrebatada a sangre y fuego a los colonos y campesinos pobres en una sostenida guerra en la cual han combinado todas las formas de lucha, las llamadas instituciones "democráticas", el poder de unas fuerzas armadas, entrenadas, dirigidas y financiadas por el imperialismo, así como ejércitos privados –los paramilitares– que son movilizados o acuartelados a conveniencia en distintos momentos políticos.

Gracias a ese régimen político que ha garantizado a sangre y fuego el acelerado enriquecimiento de unos cuántos a costa del sudor y lágrimas de millones en Colombia nos encontramos en la situación actual: uno de los países con mayor grado de desigualdad social en el mundo, un estrambótico nivel de concentración de la propiedad agraria, para mencionar sólo los aspectos más destacados.

(...) Pareciera que al señalar ustedes la necesidad de "construcción de un nuevo bloque histórico de poder" apuntan a expresar que se impone la lucha por lograr un agrupamiento de fuerzas que enfrente tal régimen político. Entenderíamos por lo tanto su planteamiento como la necesidad de una alianza entre las clases y sectores de clase que han sufrido tales niveles de violencia.

No nos cabe la menor duda de que ello es necesario. Se impone, sin embargo, reflexionar sobre varios aspectos de tal formulación. Todo bloque histórico de poder está conformado en torno y alrededor de una clase social que puede sintetizar, aglutinar y dar respuesta a los intereses y necesidades de los demás sectores que conforman dicho bloque. Ello para nada significa supeditación o sometimiento; significa acuerdo y confluencia de intereses estratégicos.

En las formulaciones expresadas en sus documentos no encontramos con claridad el desarrollo de una formulación en este sentido. ¿Cuál es la clase o sectores de clases que pueden postularse como punto de centralización y aglutinador de dicho "nuevo bloque histórico de poder"?. Es cierto que, como ustedes señalan, hay confluencia de intereses y reivindicaciones de diversos sectores sociales pero todos ellos, por el papel que cumplen, por su peso específico en la sociedad, no pueden jugar, uno cualquiera de ellos, la misma función.

En nuestra concepción programática es la clase obrera, en el sentido social más amplio del término, los sectores que sólo tienen como propiedad su fuerza de trabajo, quienes pueden cumplir ese papel. Otras concepciones terminan endilgando esa función a algunos sectores "democráticos" o "progresistas" que, dentro de la estructura social, se encuentran oprimidos, sometidos o sojuzgados por las multinacionales, el imperialismo o los grandes financistas pero que son, ellos mismos también, agentes de la explotación capitalista. Esta concepción, tarde o temprano, coloca las luchas obreras, populares y democráticas como furgón de cola de los intereses de tales sectores burgueses "democráticos" o "progresistas", como ha quedado demostrado infinidad de veces en el pasado.

A modo de ejemplo, no polémico, es válido pensar en una experiencia política reciente. No existe la menor duda que la dirección de la fracción anapista del Polo Democrático Alternativo representa intereses económicos y sociales de un sector burgués no dominante del país. Cuando –debido a la concepción programática que prima en el PDA– dicho sector burgués es colocado como la mejor y más nítida expresión de los intereses democráticos de miles de trabajadores (que confiaron políticamente en el PDA) los resultados están a la vista: desilusión, escepticismo y desconfianza entre quienes apoyaron tal proyecto político. La explicación última de ello no reside en los individuos, en las personas, en sus errores o delitos, como pregonan algunos. Las concepciones programáticas son las que en últimas determinan la suerte de los movimientos políticos...

## La "solución política negociada al conflicto social y armado"

(...) Son públicas nuestras razones para que nunca, en nuestra existencia política como partido, hayamos levantado la opción de alzamiento armado contra el Estado. Dichas razones no han dependido exclusivamente de nuestras divergencias programáticas, estratégicas y de método con las organizaciones revolucionarias que escogieron esa alternativa. Hacen a nuestra concepción de en qué momento, en qué circunstancias y bajo qué condiciones políticas, del proceso de movilización, organización y lucha, gana validez y es pertinente llamar al alzamiento armado para la lucha por el poder...

(...) Hemos afirmado reiteradamente en el pasado, y lo reafirmamos hoy, que tras el conflicto armado colombiano subyacen profundas razones sociales y políticas que son las únicas que permiten explicar su permanencia. Más allá de algún aspecto específico, local, regional o nacional de mayor o menor trascendencia que a través de una negociación pudiese concretarse, el conflicto social existente en el país continuará; así se logre a través de una negociación política un final para el levantamiento armado. No sólo continuará, todos los factores económicos nacionales e internacionales tienden a señalar que se incrementará la lucha de clases en nuestro país...

(...) En determinadas situaciones –en una huelga por mejores salarios, en la exigencia al Estado de solución de problemas de una población– la negociación podrá darse y es una opción. Pero el elemento decisivo desde el punto de vista obrero y popular no es la negociación, es la lucha y la movilización. Solucionado ese conflicto parcial inmediatamente saltan otros al primer plano, pues la realidad de la explotación burguesa imperialista es el motor que genera un enfrentamiento social constante y permanente. Las negociaciones o acuerdos de solución a un conflicto específico son sólo

***Continúa en la pág. 8***

***Son públicas nuestras razones para que nunca, en nuestra existencia política como partido, hayamos levantado la opción de alzamiento armado contra el Estado. Dichas razones no han dependido exclusivamente de nuestras divergencias programáticas, estratégicas y de método. Hacen a nuestra concepción de en qué momento del proceso gana validez llamar al alzamiento armado para la lucha por el poder.***

*Viene de la pág. 7*

un episodio temporal y limitado que para nada suprimen el conflicto social.

Las negociaciones de organizaciones guerrilleras que se dieron hace ya más de 20 años (EPL, M-19, etc.) mostraron a las claras cuáles son los límites de la negociación que, en lo social y político, están dispuestos a aceptar la burguesía y el imperialismo; nada que afecte sus intereses sustanciales. Hoy, igual que ayer y mañana, defenderán con uñas, dientes y armas hasta la muerte sus privilegios cuando el proceso de revolución social la coloque realmente ante el peligro de perderlos; de ello no nos cabe la menor duda.

Por lo anterior, consideramos que levantar como una unidad indisoluble la "negociación política al conflicto social" con "y al conflicto armado" encierra una trampa política mortal para las organizaciones que en ello se comprometan. Igualmente es una trampa para la independencia del movimiento obrero y popular y sus organizaciones en la continuidad de sus luchas con posterioridad a una posible negociación.

Consideramos plenamente legítimo que las organizaciones alzadas en armas planteen una negociación del alzamiento armado, presentando las exigencias de diversa índole que para ello demandan; muchas de las cuales, casi seguro, estaríamos dispuestos a respaldar. A modo de ejemplo: la libertad de los militantes que se encuentran encarcelados por sus actividades en dicho levantamiento, el cese de procedimientos judiciales, la repatriación y libertad de los entregados al imperialismo, las garantías para el ejercicio de una actividad política legal, etc.

Como partido político que no ha participado de tal alzamiento armado no nos corresponde proponer cuáles podrían ser dichas exigencias. Tampoco consideramos que esa sea una tarea de las organizaciones de masas que, en gran medida han sufrido las consecuencias negativas del conflicto.

***Levantar como una unidad indisoluble la "negociación política al conflicto social" con "y al conflicto armado" encierra una trampa política mortal para las organizaciones que en ello se comprometan. Igualmente es una trampa para la independencia del movimiento obrero y popular y sus organizaciones en la continuidad de sus luchas con posterioridad a una posible negociación.***

Consideramos válido, incluso, que en dicha negociación planteen exigencias de carácter político más general. Eso hace a su plataforma política y si consideran que ella es posible de "negociar" con el gobierno de turno corresponde a las propias organizaciones alzadas en armas decidir si tal negociación satisface sus expectativas. También a modo de ejemplo, pues el pasado sirve para eso, el M-19 abandonó su formulación programática de "Con el pueblo, con las armas, al poder" cuando suscribió la Constitución burguesa de 1991, envainó la espada de Bolívar que había "vuelto a la lucha" y confirió poderes plenos al presidente de turno para legislar todo el paquete de reformas económicas que significaron la apertura y aplicación a rajatabla del proyecto neoliberal impuesto por las agencias internacionales del imperialismo.

*Movilización de la Marcha Patriótica el 23 de abril.*

Pero esas experiencias históricas nos muestran, sin la menor duda, que una negociación de esa índole o similar no conduce a la "solución política del conflicto social". Por encima de ella el conflicto social continuará desenvolviéndose independiente de la voluntad de quienes consideren que lo han negociado.

## Algunas conclusiones iniciales

Para concluir esta ya larga misiva queremos enfatizar en varios aspectos que consideramos sustanciales.

1-Consideramos valioso y positivo este diálogo iniciado a partir de la invitación que nos han hecho. Estamos dispuestos a continuar adelantándolo en todos los espacios y escenarios en los cuales sea posible y conveniente para ustedes y nosotros.

2-Igual que con el resto de organizaciones que se ubican en el terreno de la lucha obrera y popular, de la defensa de los intereses de los explotados y oprimidos, estamos dispuestos a buscar con ustedes todos los acercamientos posibles para el impulso de tareas, acciones, movilizaciones y reclamos en la defensa de los intereses parciales o generales; incluyendo no solo aspectos económicos o sociales concretos sino también acciones políticas relativas a la defensa de las libertades democráticas, la denuncia del carácter del régimen y los planes del gobierno y el accionar del imperialismo en el campo nacional e internacional.

3-Consideramos que la amplitud y trascendencia de los aspectos programáticos y estratégicos que están planteados, de los cuales sólo hemos mencionado en esta nota algunos puntos, hacen que consideremos altamente conveniente aplicar la máxima popular de "es mejor lento pero seguro" respecto a una propuesta de integración a un "movimiento de movimientos". Más allá de la democracia interna que un movimiento de tal índole pudiese llegar a tener, su conformación supone unas sólidas coincidencias programáticas. Por ello, abiertos a esa discusión y dispuestos a continuar desarrollándola, consideramos que el mejor camino en el momento actual es mantener los mayores canales de diálogo, discusión y búsqueda de acuerdos concretos dentro de la más absoluta independencia organizativa.

4-Construir y mantener un movimiento o partido político revolucionario actuando en la legalidad en Colombia, enfrentados al régimen político existente, no es una tarea fácil. No se trata exclusivamente del monopolio absoluto que sobre la acción política legal tratan de mantener los partidos del régimen; eliminando hasta el reconocimiento jurídico de aquellos movimientos o partidos que no le son afectos, cerrando absolutamente los medios de comunicación a cualquier posibilidad de que las propuestas divergentes de las de ellos sean conocidas por la población.

Adicionalmente es consustancial al régimen, a los empresarios, a los partidos políticos de la burguesía, no sólo la represión y el señalamiento sino el exterminio físico de sus contendores políticos o de los luchadores sociales.

Sepan que más allá de las diferencias de diversa índole que existen o puedan llegar a existir entre nuestras organizaciones defendemos el derecho a la existencia del movimiento que están proclamando.

*Con saludos revolucionarios*
*Comité Ejecutivo - PST*
*Abril 2 de 2012*

**Lea el texto completo en: www.elsocialista.org**

# Qué es y cómo opera Pacific Rubiales Energy

***La empresa Pacific Rubiales se hizo conocida debido a la huelga salvaje a la que se vieron abocados miles de obreros petroleros el año pasado en Puerto Gaitán exigiendo estabilidad laboral y salarios justos. Después la opinión pública ha sido sometida a una sistemática campaña publicitaria que muestra a esta transnacional como promotora del progreso y la vida digna de los pobladores de la región. Nada más lejos de la realidad.***

*Trabajadores de Campo Rubiales en una concentración en medio del conflicto de 2011.*

### La empresa canadiense explota petróleo, oro, comunicaciones y agrocombustibles

Pacific Rubiales Energy es un grupo económico conformado en Canadá por antiguos socios de PDVSA (Petróleos de Venezuela S.A.), que se aprovecharon de la creación de la Agencia Nacional de Hidrocarburos de Colombia en 2003. Creció bajo el auspicio del gobierno de Uribe Vélez explotando gas en el municipio de San Pedro, Sucre. Desde 2007 exploran petróleo en Puerto Gaitán, Meta.

Hoy Pacific Rubiales está dedicado a la explotación de carbón, oro, hierro, acero, producción de energía y cultivos de caucho y palma de aceite. Es dueño de Agro Cascada, para tratamiento de aguas residuales, y de la Promotora Agrícola de los Llanos, para la producción pecuaria en Campo Rubiales. También son propietarios de medios de comunicación: el 19% de Cablenoticias y hasta hace unos días el 10% de El Tiempo, que pertenece hoy al banquero Luis Carlos Sarmiento.

Recientemente se dio a conocer que sus ingresos en 2011 fueron de 3.381 millones de dólares y sus utilidades de 554 millones de dólares, un crecimiento del 109% respecto a 2010. Adicionalmente, señalan que estas cifras son producto del sofisticado manejo de la tecnología y la estrategia empresarial. Pero lo cierto es que ha sido un conglomerado que ha crecido al amparo de los gobiernos de Uribe y Santos y sobreexplotando a los trabajadores en verdaderos campos de concentración.

### Estrategia empresarial: contactos e influencias

Así explica la prensa burguesa su "sofisticada" estrategia empresarial: "*...han entendido que el negocio del petróleo siempre incluirá una alta carga de política. (...) construyeron una sólida red de contactos e influencias, a través de movidas que van desde contratar figuras que han ocupado cargos públicos hasta juntar en un juego de golf a Bill Clinton con el presidente Santos*". Para entender un poco mejor en qué consisten estas "sofisticadas" prácticas empresariales miremos lo que se menciona del multimillonario canadiense Frank Giustra, quien consiguió los recursos y los inversionistas para echar a andar el proyecto de explotación minera en nuestro país: "*...ha sido señalado por recibir favores del ex presidente Clinton para hacerse a una explotación minera en Kazajistán*". Según lo señaló en su momento el New York Times: "*Después de pacto minero, inversionista hace donación a Clinton*" (Revista Dinero, marzo 4 de 2012).

Las prácticas descritas nos ayudan a entender por qué Pacific Rubiales y sus empresas están a punto de convertirse en uno de los mayores conglomerados de Colombia con la venia de los gobiernos de Uribe –del cual algunos colaboradores hoy ocupan altos cargos en la multinacional– y Santos.

### La explotación, su mejor práctica

Las descomunales ganancias que reporta la empresa petrolera Pacific Rubiales son el fruto de las condiciones laborales de semi-esclavitud en las que mantiene a sus 12.400 trabajadores. En primer lugar hay que mencionar que sólo 1.400 tienen empleos directos mientras 11.000 son contratados a través de contratistas o cooperativas de trabajo asociado, con salarios por debajo de la media del sector, sin prestaciones y sin estabilidad.

Estos trabajadores que producen 225.000 barriles de crudo diario –25% de la producción nacional– laboran 21 días continuos por 7 de descanso, las jornadas empiezan a las cuatro de la mañana (hora en la que suena la diana para compartir 40 duchas entre 1.400 hombres y un sanitario por cada 40). El regreso de los pozos es a las seis de la tarde y no se les reconoce horas extras. Los trabajadores tienen doble gasto pues viven alejados de sus familias a las que deben sostener. Adicional a esto deben compartir en carpas por 140 trabajadores, estas condiciones insalubres son apenas comparables con la falta de seguridad industrial que existe en los pozos, lo que se corrobora por la alta accidentalidad.

A este panorama se le suma la inestabilidad laboral. Muchos de los trabajadores accidentados no son enganchados nuevamente. Lo mismo ocurre con aquellos a los que se les daña el equipo o pierden alguna de sus herramientas. No sólo se les descuenta de su salario sino que pierden el empleo.

La irresponsabilidad de la patronal no sólo se mide por la indiferencia con que asumen estos problemas laborales sino que hay que sumarle el deterioro ambiental y social que ocasionan en la región donde están instalados. La contaminación, el deterioro de las vías por los pesados carros cisternas y la alta inflación que causa son algunas de las circunstancias que llevaron a la huelga. A esto hay que sumarle que allí no existe la soberanía nacional sino los intereses de la empresa respaldada por el Ejército Nacional, que cuida estos campos de concentración.

### La locomotora sigue a todo vapor

Para mantener esta situación la empresa ha utilizado todos los medios, con el apoyo del gobierno nacional, en especial del vicepresidente Garzón, quien ha jugado un papel estelar dilatando la solución del conflicto mediante maniobras de negociación que sólo buscan apaciguar a los trabajadores a la vez que confunden a la opinión pública.

Por otra parte, el Ministro de Minas de Uribe, Hernán Martínez, mediante demanda interpuesta logró que el Consejo de Estado suspendiera el decreto 0284 de 1957 y su Resolución 0644 de 1959, que plantea que los salarios de los trabajadores de las empresas contratistas y subcontratistas deben homologarse a los que devengan en las empresas operadoras, con lo que Pacific Rubiales dejó de estar obligada a aplicar la convención colectiva de Ecopetrol a los trabajadores por contrato.

Hoy podemos decir que las condiciones laborales no han cambiado y que de la huelga de Puerto Gaitán lo que quedó fue un sinnúmero de actas y acuerdos que han sido sistemáticamente violados por la empresa con la complacencia del gobierno. Por todas estas razones es importante preparar el camino de la lucha.

*Manuela*

## Campaña de la LIT-CI

# ¡Suscríbase al Archivo León Trotsky!

Desde el 29 de mayo de 2009, fecha en que fue lanzado en internet, el Archivo León Trotsky tuvo un libre acceso al público; a partir de ahora, el ingreso sólo será posible mediante el sistema de suscripciones pagadas. Este cambio tiene que ver con los objetivos del archivo, su carácter, sus notables progresos en estos dos años y con la necesidad de contar con los recursos necesarios para mantenerlo y desarrollarlo cada vez más.

Como sabrán todos aquellos que han utilizado hasta ahora nuestro archivo, nuestros inicios fueron bastante humildes. Tras varios viajes recolectando materiales y una ardua tarea de un amplio equipo de trabajo, comenzamos a funcionar con apenas 367 documentos en nuestro sitio web. Y de ahí fuimos creciendo. Hoy, a más de dos años de nuestra aparición, ofrecemos a disposición de los militantes revolucionarios e investigadores de todo el mundo, más de 6.500 documentos digitalizados, entre documentos internos, cartas, periódicos, revistas, seminarios y cursos de formación, audios y videos. Esta nueva realidad, producto de un tremendo esfuerzo militante, nos permite afirmar con orgullo que el Archivo León Trotsky se ha convertido, sin dudas, en el mayor archivo de la corriente morenista que pueda existir actualmente.

Pero construir el archivo de la corriente morenista es, para nosotros, sólo el primer paso. Nuestra meta es publicar en el archivo todos los documentos que puedan ser útiles a las y los revolucionarios del mundo. Nuestro sueño es muy ambicioso: pretendemos "tomar el cielo por asalto" y construir el Archivo de la Revolución.

El Archivo León Trotsky es, como lo anunciamos desde el inicio, una iniciativa sin fines de lucro. No obstante, precisa cubrir sus costos básicos para seguir funcionando. Construir un archivo con las características que tiene actualmente el Archivo León Trotsky y con los planes de desarrollo que hemos expuesto, precisa de recursos financieros para sustentar viajes, equipamientos, profesionales y personas que clasifiquen, digitalicen, restauren y traduzcan los documentos a varios idiomas.

Es por ello que estamos realizando una campaña de suscripciones, de tal forma que las personas puedan tener acceso a la base de datos abonando un costo accesible. Todo el dinero recaudado será reinvertido en la mejora constante del archivo en cuanto aumentar la calidad y la cantidad de los documentos publicados (quedan miles que aún no fueron publicados), incorporando innovaciones y ofreciendo un espacio y herramientas de navegación amigables para todas las y los usuarios.

Su aporte es fundamental para que el Archivo León Trotsky se mantenga y crezca cada vez más. Para lograr esta meta, te invitamos a apoyar este emprendimiento financieramente, efectivizando tu suscripción y divulgando esta loable iniciativa para más personas y organizaciones.

¡Sean bienvenidos y bienvenidas, al Archivo León Trotsky!

| Suscripción normal | Suscripción solidaria 1 | Suscripción solidaria 2 |
|---|---|---|
| 6 dólares mensuales | 11 dólares mensuales | 34 dólares mensuales |

**Ingrese a: www.archivoleontrotsky.org**

*La historia de la lucha de clases en las revistas de la LIT*

# Un homenaje a Julita Abril

***El pasado 3 de abril falleció la destacada exdirigente del magisterio Julita Abril. A propósito de su muerte nuestra camarada Rosa Cecilia Lemus, delegada de la Asociación Distrital de Educadores, le hizo este homenaje a través de Radio Proyección, programa de la ADE.***

Como sobrina de Julita Abril y como maestra quiero agradecer este espacio, para hacerle un reconocimiento a esta gran mujer, que a los que tuvimos la fortuna de conocerla y compartir su vida nos dejó muchísimas enseñanzas.

Julita se merece este y muchos más homenajes.

Me parece muy importante para las nuevas generaciones de docentes que conozcan algo de la historia de nuestro gremio. Que conozcan de esa vieja generación de maestros que lucharon toda su vida por DIGNIFICAR esta profesión, tan maltratada por los distintos gobiernos. Que sepan que gracias a esos compañeros y compañeras como Julita, que lo entregaron todo por los derechos colectivos, hoy tenemos una organización de las más fuertes, sino la más numerosa del país.

Ella fue fundadora de la ADE- Asociación Distrital de Educadores-. Hizo parte de un selecto grupo de maestros que estuvieron destituidos por más de un año, por organizar y participar en los primeros paros nacionales por la conquista de un estatuto docente. Gracias a su lucha y a la de los maestros lograron el reintegro y también la expedición del estatuto docente 2277 que le otorgó la estabilidad y un sinnúmero de derechos a los docentes de todo el país.

La valentía de ella y de muchos más maestros los hizo continuar la lucha a pesar de la persecución y las sanciones de que fueron objeto y a ellos les debemos gran parte de las conquistas que aún nos quedan.

Su compromiso con la lucha por los derechos del magisterio, su compromiso por la conquista de una sociedad distinta a la capitalista se refleja en esta anécdota: En 2008, durante el gobierno de Álvaro Uribe, el Movimiento de Víctimas de Crímenes de Estado- MOVICE-, convocó una movilización en contra del apoyo de Uribe a los paramilitares, en contra de las masacres y la complicidad de estado.

Ella tenía en ese entonces 90 años y hacía más de un año largo que había pasado por una complicada cirugía de corazón. En los días previos me dijo que ella quería marchar y efectivamente nos acompañó en la protesta. Marchó por la carrera séptima hasta donde sus fuerzas le alcanzaron.

Así era su compromiso con las luchas de los trabajadores. En Suecia, donde tuvo que vivir después de pensionada por el exilio obligado de su hija Yadira, participó activamente en la organización y todo tipo de actividades de los asilados políticos de distintos países de América Latina.

Por eso el mejor homenaje que le podemos hacer a Julita y a los maestros de su generación, es defender lo que ellos nos dejaron. Es defender y mejorar el estatuto docente 2277 y lograr la unidad de todos los maestros, con los mismos derechos, con las mismas condiciones laborales, frente a la intención del gobierno de profundizar la división y unificarnos por lo bajo.

Estas banderas las tenemos que levantar de nuevo. Maestros como Julita Abril deben ser siempre recordados y su ejemplo puesto en práctica por las nuevas generaciones.

*Rosa Cecilia Lemus Abril*
*Intervención en el programa Radio Proyección, programa radial de la ADE, el 15 de Abril.*

## Una conmemoración clasista

# Mujeres en lucha

*Imagen del acto en Bogotá, en conmemoración con del día internacional de la mujer trabajadora.*

El 25 de marzo se realizó la conmemoración del Día Internacional de la Mujer trabajadora en la sede sindical de Sintravalores. El evento fue organizado conjuntamente por el Sindicato de trabajadores de la multinacional Holcim, Sintraholcim y el PST, Partido Socialista de los trabajadores.

Esta conmemoración reivindicó el carácter de clase y de lucha del 8 de marzo, contrario al significado comercial que el capitalismo le ha dado a esta fecha. La Internacional, himno de la clase obrera fue entonado por los asistentes imprimiéndole un marco internacionalista y de clase al acto; pero fue la mesa de honor simbólica constituida por mujeres luchadoras de Colombia y de diferentes países de América Latina de Europa y del Norte del África la que le dio el significado internacionalista; ellas representan la lucha de millones de mujeres y hombres que en todo el mundo libran contra la explotación, la discriminación y la opresión. El acto también se enmarcó en los 30 años de la LIT-CI, Liga Internacional de los Trabajadores, organización internacional de la cual hace parte el PST.

### Reviviendo la historia

Posterior a la instalación se presentaron dos videos, el primero alusivo a la historia del 8 de marzo en el cual se resalta que esta fecha surgió de organismos de mujeres revolucionarias como jornada de lucha y en homenaje a la mujer trabajadora, sus sufrimientos y a las batallas que las mujeres trabajadoras libraron al lado del conjunto de la clase obrera de finales del siglo XIX y comienzos del XX por la reducción de la jornada laboral y aumento de salario. El segundo video relataba la historia de Clara Zetkin, dirigente socialista de la II y III Internacional, quien propuso en 1910, durante la II Conferencia Internacional de Mujeres Socialistas, que se instaurase un día internacional de la mujer.

Las intervenciones realizadas por dos compañeras de nuestro partido se centraron en exponer la situación de la mujer trabajadora en Colombia y en explicar cómo entendemos los socialistas el problema de la opresión y la explotación de la mujer en el capitalismo. Una compañera de la Universidad Nacional presentó un saludo al evento y expuso la situación de persecución a la que está sometida por las directivas de la universidad. Otras compañeras tomaron espontáneamente la palabra para reflexionar sobre problemas específicos que las afectan, como el caso de una vendedora ambulante del Distrito, o la discriminación sexual que se manifiesta en las instituciones educativas.

Durante el desarrollo del acto se escucharon canciones referidas a la condición de la mujer y contó con la intervención musical de un compañero músico solidario con las causas de los trabajadores, finalmente los compañeros de Sintraholcim brindaron un refrigerio a los asistentes.

### Un acto de clase

Para nuestro partido tuvo especial relevancia la asistencia de un buen número de trabajadoras y trabajadores de Holcim, de sus familias, esposos y esposas. El esfuerzo realizado por los compañeros de Sintraholcim es destacable pues el sindicato, recientemente fundado, viene enfrentando a la patronal exigiendo la negociación de una convención colectiva. No obstante eso decidieron realizar ese acto de conmemoración como una manera de rescatar los principios de la clase obrera frente a la opresión a la que es sometida la mujer trabajadora.

También fue motivo de mucha alegría contar con la presencia de docentes del distrito, trabajadoras de la Universidad Nacional, jóvenes universitarios y los militantes y sus familiares amigos del partido.

Nuestro partido seguirá colocando sus fuerzas al servicio de los trabajadores de esta multinacional y de todos aquellos que decidan luchar contra la arremetida del capital. Nuestra razón de ser es la lucha por los derechos de la clase trabajadora, la de construir juntos un partido que nos conduzca a la conquista de una sociedad distinta sin explotados ni oprimidos, una sociedad socialista.

## Acto en Ibagué

## Sin mujer no hay revolución

El pasado 31 de Marzo se realizó en la ciudad de Ibagué, el Homenaje a la Mujer Trabajadora organizado por el PST, con el fin de promover una discusión política en un espacio cultural que permita visibilizar la situación de la mujer en su condición de trabajadora doblemente explotada por el sistema capitalista y oprimida por las instituciones patriarcales. De esta forma se realizó un análisis sobre la lucha de clases y las justificaciones del sistema capitalista al "Día Internacional del Mujer" como valor comercial deslegitimando la condición de clase social.

En las diferentes intervenciones y actividades se hizo evidente que el 8 de marzo corresponde a la lucha histórica de las mujeres en diferentes partes del mundo por la reivindicación sus derechos económicos, políticos y sociales.

En un primer momento se realizó una lectura de bienvenida y saludo a los y las asistentes, posteriormente se cantó colectivamente La Internacional, y luego se proyectaron dos videos, el primero resaltó la historia de las luchas de las mujeres a principios del siglo XX, por sus reivindicaciones laborales. Otro video mostró de manera categórica la lucha de las mujeres indígenas mexicanas en un discurso de Betty Cariño, quien después de su regreso a México fue asesinada. La intervención a cargo de Luz Helena proporcionó un recorrido por las problemáticas que viven las mujeres en diferentes partes del mundo.

Nuestro camarada Hernando Ordóñez hizo lectura de un poema dedicado a la fuerza de lucha de las mujeres, posteriormente Iris del Mar realizó una intervención donde reflexionó sobre las diferentes formas de violencia de que ha sido víctima la mujer. Más adelante la compañera Margarita hizo lectura del poema "Hombres necios" de Sor Juana Inés De la Cruz, y se hizo una presentación musical. Al tiempo que se brindó un refrigerio a los invitados se abrió un Mural de opiniones para que los invitados se expresaran libremente sobre el tema del evento.

A continuación se subrayan algunas de estas expresiones:

"Sin mujer no hay revolución, el proceso combativo requiere una unidad alcanzable sólo si la mujer y el hombre siembran ese vínculo de solidaridad... En pie de lucha hoy y siempre"

"Soy Mujer pienso, siento y sueño"

"Mujer lucha por tus derechos y no dejes de soñar, hazlo por ti por tus hijos y por la sociedad, toma ejemplo de las ancianas"

"Adelante mujer: se fuerte... sigue luchando"

"Soy mujer fuerte y con fuerza grito, me valoro y lucho"

"Como tú, como él, como ella, vivo igual y lucho por ello siempre... presente"

# Sintrabiofilm nace nuevo sindicato en Cartagena

*Trabajadores de Sintrabiofilm reunidos en asamblea.*

***El pasado 19 de marzo se reunieron en las instalaciones de Sinaltrainal Cartagena, 26 obreros de la empresa Biofilm, con el único objetivo de constituirse como organización sindical.***

Los múltiples atropellos que esta empresa venia cometiendo en contra de la clase obrera fueron el detonante para que los obreros tomaran tal decisión. Cabe resaltar que un pequeño grupo de ellos venía preparándose desde el año anterior cuando fueron despedidos más de veinte compañeros, lo que la patronal justificó como una "restructuración" pero sospechosamente estos despidos fueron selectivos en obreros con más de diez años de trabajo.

Para nadie es un secreto que en Colombia es más fácil hacer una guerrilla que organizar un sindicato, en este sentido los obreros de forma clandestina organizaron reuniones en donde se logró conformar este grupo de 26 con la asesoría del Partido Socialista de los Trabajadores (PST) y los compañeros de Sinaltrainal y Sintratucar.

Biofilm es una fábrica que produce películas de plástico para empaques y en este momento cuenta con 230 trabajadores con contratos a término indefinido, entre los que se encuentran personal de operaciones y mantenimiento que se ven sometidos a extensas jornadas laborales, condiciones inseguras en los puestos de trabajo, acoso laboral, discriminación y malos salarios en comparación con otras fábricas de la misma rama de producción.

Después de un mes de haber conformado esta organización sindical se han afiliado 96 obreros y el número seguirá aumentando ya que la acogida que ha tenido la organización al interior de la fábrica ha sido muy buena. Hoy la clase obrera de Biofilm reconoce a su organización como única herramienta de lucha en contra del patrón que por muchos años ha cometido abusos y discriminaciones.

En el pliego de peticiones estarán plasmadas las exigencias básicas para satisfacer las necesidades de estos compañeros por lo que consideran que lo fundamental en su lucha será la exigencia de la estabilidad laboral, las mejoras salariales y la aplicación de los programas de salud ocupacional y seguridad industrial.

***Desde Cartagena, JR***.

## Graves amenazas de muerte por actividad sindical

## Denuncia y solidaridad urgentes

El pasado 19 de abril en la sede de Sinaltrainal-Cartagena fue dejado un sobre con un panfleto que contiene gravísimas amenazas de muerte contra los dirigentes sindicales Wilson Castro Padilla y Edwin Molina Galván, tal como puede apreciarse en la imagen.

Sinaltrainal es una organización sindical que pertenece a la Central Unitaria de Trabajadores, CUT. Además de dirigentes sindicales los dos compañeros amenazados son públicamente reconocidos en el movimiento sindical como miembros del Partido Socialista de los Trabajadores de Colombia (PST-C).

Se configura así una seria amenaza contra la vida de dos dirigentes sindicales y políticos que desarrollan la totalidad de su actividad a la luz pública y dentro del marco legal y constitucional del país.

Existen antecedentes públicos que es necesario tener en cuenta para intentar ubicar a los responsables intelectuales y materiales de las amenazas de muerte y para obligar a que el Estado realice contra ellos las acciones penales correspondientes.

En el momento actual existe un conflicto laboral con la multinacional Coca-Cola. En todas las últimas negociaciones en esta multinacional se han presentado casos de amenazas de muerte contra varios de los dirigentes sindicales negociadores, en medio del conflicto. En 2001, en medio de un conflicto laboral, fue asesinado, Oscar Soto Polo, un sindicalista que en ese momento era negociador. En cada conflicto laboral las amenazas de muerte contra los negociadores son una constante que se repite.

A la anterior situación se agrega otro elemento que causa enorme preocupación. La dirección sindical de Sinaltrainal Cartagena ha tenido en los últimos años una abierta política y vocación de apoyar la conformación de nuevas organizaciones sindicales en diversas empresas de la ciudad. Los mencionados compañeros y otros más han colocado sus conocimientos sindicales y políticos al servicio de esta labor. El pasado 19 de marzo trabajadores de la empresa Biofilm fundaron un sindicato, utilizando para ello las instalaciones de Sinaltrainal Cartagena y con la asesoría directa de los compañeros mencionados.

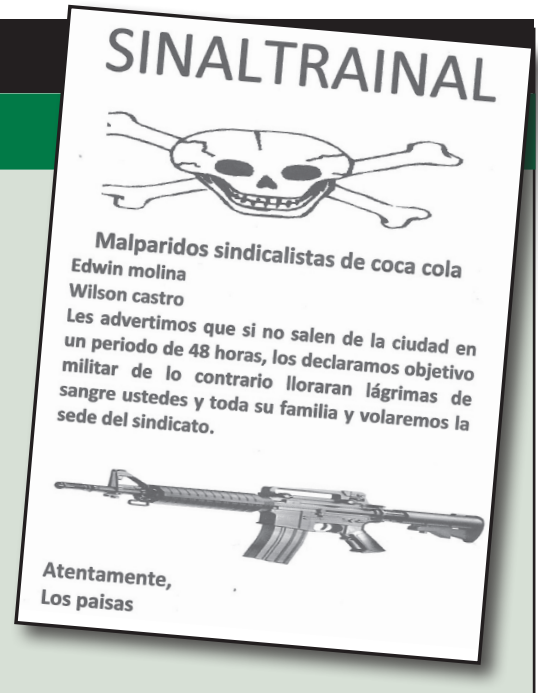
Las directivas de la empresa Biofilm han señalado a Sinaltrainal y a un partido político, con lo cual se refiere, tácitamente, al Partido Socialista de los Trabajadores, como asesores poco recomendables al tiempo que lanzan duras acusaciones que ponen en riesgo a los dirigentes de estas dos organizaciones.

A lo anterior se suma un conflicto laboral en la empresa CI-Océanos, del grupo económico Manuelita. Allí ha habido actividades de protesta donde los directivos sindicales amenazados de muerte han estado presentes, pues varias trabajadoras de esta empresa son afiliadas a Sinaltrainal. Allí han sido objeto de persecución, les han tomado fotos y los directivos de esta empresa se han referido a Sinaltrainal en términos similares a como lo han hecho los directivos de Biofilm.

No sobra agregar que Biofilm, CI-Océanos y la empresa atunera Seatech, entre otras empresas, son miembros de la Fundación Mamonal, organización patronal que se presenta como una entidad interesada en los asuntos sociales, pero que en la práctica, en cada empresa de la zona industrial de Mamonal, reprimen y persiguen a los trabajadores.

Estos tres hechos, la sistemática persecución sindical de la patronal de Coca-Cola contra sus dirigentes sindicales y la agresiva y amenazante respuesta dada por la patronal de Biofilm ante la constitución de un sindicato en la compañía, así como los comentarios de la patronal de CI Océanos, profiriendo afirmaciones que en Colombia se convierten en un llamado a las organizaciones paramilitares para que actúen contra la vida de dirigentes sindicales y populares, son claros indicios de en dónde pueden estar los responsables intelectuales de las amenazas de muerte.

Con esta denuncia llamamos a todas las organizaciones sindicales, democráticas y populares, nacionales e internacionales a pronunciarse exigiendo al gobierno de Colombia y a las Empresas Coca-Coca, Biofilm y CI-Océanos, que se adopten todas las medidas necesarias para proteger la vida de los compañeros, que cese la persecución y señalamientos intimidatorios que propician y fomentan las acciones asesinas de las organizaciones paramilitares.




*Fascimil de la amenaza de muerte dejada en la sede de Sintrainal.*

Comunicados en tal sentido pueden dirigirse a las empresas: Biofilm, Coca Cola y CI-Océanos:

Por dificultades para conseguir los correos de estas empresas, solicitamos que los envíen vía correo electrónico de Sinaltrainal Cartagena (sinaltracartagena@hotmail.com) que el sindicato lo hará llegar a las recepciones de las empresas en forma impresa.

Presidencia de la República:
comunicacionesvp@presidencia.gov.co
Vicepresidencia de la República:
comunicacionesvp@presidencia.gov.co
Ministerio del Interior (Secretaría privada):
german.cordoba@mij.gov.co
Ministerio de relaciones internacionales:
maria.holguin@cancilleria.gov.co
Ministerio de Trabajo: mgarzonm@mintrabajo.gov.co

**Con copia a:**

Sinaltrainal Cartagena: sinaltracartagena@hotmail.com
Partido Socialista de los Trabajadores:
pstcolombia@yahoo.com

## CHINA

***Hace poco más de tres décadas, la burocracia del entonces Estado obrero de China inició la implantación del "capitalismo con características chinas". Deng Shiao Ping, después de una lucha interna feroz contra el ala de la burocracia conocida peyorativamente como la "pandilla de los cuatro" – que se decía heredera de los ideales maoístas y de la continuidad de la revolución cultural– instituyó las "cuatro modernizaciones".***

Publicación
de la Liga Internacional
de los Trabajadores (LIT-CI)
Cuarta Internacional

www.litci.org

# Correo Internacional

Suplemento

Mayo de 2012


# EL MODELO CHINO ACOSADO POR LA CRISIS Y EL ASCENSO OBRERO

***Era la señal para la apertura al capital extranjero, la privatización de las estatales y la introducción de los mecanismos de mercado en la economía. En otras palabras, la restauración capitalista de un Estado obrero que posibilitó avances increíbles a una población eminentemente agraria en estado de permanente miseria y a su clase obrera, a pesar de las desastrosas políticas impuestas por Mao.***

Lo que no cambió fue el sostenimiento férreo de la dictadura, ahora burguesa, basado en el Ejército del Pueblo y en el sistema de partido único, el Partido Comunista de China (PCCh). Fue así que, en 1989, cuando un proceso revolucionario que exigía libertades democráticas, el fin de la corrupción y sindicatos libres, terminó en un baño de sangre en la Plaza Tiananmen.

Para vergüenza de todos los revolucionarios, esta dictadura al servicio del capital, aún se denomina "comunista" dirigiendo un "socialismo de mercado", manchando nuestra bandera socialista.

*Mao Tse Tung.*

## El modelo chino y la crisis económica

Este modelo transformó a China en la "fábrica del mundo" en los años 90 y fue crucial para la expansión económica del capitalismo en los años 2000. La dictadura garantizó altas tasas de lucro a la burguesía a partir de la superexplotación de la clase obrera y de la instalación de las multinacionales para la producción de productos destinados a la exportación. En este proceso, la población china veía su nivel de vida cada vez más bajo, en relación a la riqueza que generaba para el país, haciendo que el consumo familiar bajase al nivel de 36% del PIB, mientras sectores de la burocracia estatal, del ejército y de una "nueva clase media" fuesen beneficiados.

China también fue fundamental para amortiguar la crisis económica iniciada en 2006 en los EUA y que tuvo repercusión mundial con la explosión de la "burbuja inmobiliaria" en 2007. El gobierno chino inyectó en la economía US$ 586 mil millones en 2008/09, además de US$ 1,5 billones a través de créditos de bancos estatales, con el objetivo de evitar un colapso mundial y de mantener el empleo de los cerca de 150 millones de migrantes, obreros sin derechos y con bajísimos salarios, para que las rebeliones populares no llegasen al país.

Sin embargo, si fue capaz de amortiguarla, no consiguió que la crisis fuese eliminada. Al contrario, ella se mantuvo en los EUA, en una situación de débil crecimiento económico, pero se profundizó en Europa, el principal mercado importador de productos chinos. Eso hace que el modelo exportador financiado por el gobierno comience a dar señales de agotamiento. El nivel altísimo de liquidez de la moneda, causando presiones inflacionarias permanentes y una mayor dificultad de control del cambio, las deudas impagables de los gobiernos regionales (casi 11% del PIB), la superproducción existente en varios sectores devenidos del crédito fácil e incentivos fiscales, cuestión notable en el mercado inmobiliario y en la siderurgia, y los aumentos salariales que son producto de la incesante lucha de una clase obrera totalmente precarizada en el sector privado, hacen que esta política no pueda perdurar, a pesar de niveles de crecimiento mayores que el promedio mundial.

De hecho, el PIB creció 9,2% en 2011 (10,4% en 2010), con el último trimestre mostrando una reducción de 2,3% (tercer trimestre) para 2,0%. La previsión es de que el primer trimestre de 2012 presente una caída aún mayor, incluso debido al feriado de 15 días del año nuevo chino. Los meses de enero/febrero muestran una reducción de actividad de las industrias primarias (materias primas) y de electrodomésticos. Por ejemplo, -1,1% en la industria del petróleo, 16,3% para la minería del hierro (con indicaciones claras de superproducción en el sector), cemento (4,8%), acero (2,2%), metalúrgicas (4,6%), máquinas de lavar (-5,7%), heladeras (-2,9%) y de acondicionadores de aire (-4,8%). Además, se ve un sostenimiento de los índices en la producción de máquinas e implementos agrícolas y de productos electrónicos destinados a la exportación (computadores, celulares). Los datos muestran una reducción drástica de inversiones estatales (industrias primarias) lo que llevará a una reacción en cadena en el futuro, si esta tendencia se mantiene.

## ¿Aterrizaje suave?

Con indicios cada vez más claros de desaceleración de la economía, que no consiguió ser evitada con medidas meramente fiscales tomadas por el gobierno (caída de la tasa de intereses, caída del crédito compulsivo de los bancos, control del cambio, mayor control sobre los préstamos bancarios), la dictadura china ya admite previsiones menores de crecimiento económico para los próximos años. El primer ministro Wen Jiabao anunció, en la apertura de la sesión anual del Congreso Nacional del Pueblo (el parlamento chino, totalmente controlado por el PCCh) la previsión de 7,5% de crecimiento del PIB para 2012

***Continúa en la pág. 2***

# China

***Viene de la pág. 1***

y una meta de 7% en promedio hasta 2015. Es el llamado "aterrizaje suave" de la economía, lo que daría tiempo suficiente para realizar la transición de un modelo de exportación a un modelo basado en el consumo interno.

Esta transición es exigida hace años por el Banco Mundial y también está incluida en los planes quinquenales del país, pero hasta ahora sin éxito. El problema es que un nuevo modelo productivo afecta el corazón de la economía exportadora y los intereses de un gran sector de la burguesía china, basada en Hong Kong, propietaria de las fábricas de productos baratos de exportación y empleadora de un enorme contingente de trabajadores migrantes. Wang Yang, gobernador del estado de Guangdong, afirmó al respecto que regiones como Dongguan, uno de los centros de exportación del estado, podría tornarse la "Grecia de Guangdong", pues "Dongguan representa un modelo tradicional de desarrollo, pero debido a la valorización de la moneda y al aumento de los precios de las materias primas, es difícil la continuidad de muchos negocios".

Pero él omitió el problema de los problemas: los aumentos salariales arrancados por el ascenso de las luchas de la clase obrera (en 2010 hubo 180.000 conflictos), obligando al gobierno a conceder reajustes de los salarios mínimos regionales bien por arriba de la inflación, que corroen las tasas de plusvalía de este sector de la burguesía (y, por tanto, afecta la tasa de lucro de toda la economía). Esta reducción de la tasa de lucro provoca movimientos de la burguesía en tres direcciones: mudar sus fábricas para el interior, donde los salarios mínimos regionales son menores, mudar sus fábricas a países vecinos donde los salarios son aún más bajos (por ejemplo, en Vietnam) o, por parte de algunas multinacionales norteamericanas, como Caterpillar, volver a producir en los EUA cuando los costos se muestran competitivos.

Eso puede crear una reducción del nivel de empleo en las regiones exportadoras del este y causar un "tsunami obrero", llevando a una situación que la dictadura quiere evitar a toda costo: la posibilidad de la transformación de millares de luchas económicas y democráticas (como en el Tíbet, de la nacionalidad de Uigur o la rebelión de los habitantes de Wukan que tomó las instalaciones del gobierno municipal, forzándolo a negociar) en un movimiento unificado contra el gobierno y la burguesía, esto es, el inicio de una revolución en el país.

Es por eso que, al mismo tiempo en que adopta cuidadosas medidas económicas para evitar el levantamiento, la dictadura aumenta el presupuesto para el ejército y propone la reforma del código criminal, con la legalización de los frecuentes secuestros de personas "sospechosas de subversión" de hasta seis meses para "averiguaciones", para promover la represión selectiva contra los líderes de las luchas.

Por tanto, incluso un "aterrizaje suave" de la economía puede generar consecuencias políticas imprevisibles en la lucha de clases, apuntando a un estadio superior en las movilizaciones.

## Disputas interburguesas

Hasta ahora, la dictadura demostraba total unidad en la aplicación de su política. Sin embargo, una disputa entre dos alas de la burguesía representadas en la cúpula del PCCh explotó en plena sesión del Congreso Nacional del Pueblo (CNP).

En el último día del CNP, 14 de marzo, el primer ministro hace un duro ataque: "El actual Comité Municipal y el gobierno de Chongking precisan reflexionar seriamente sobre el incidente de Wang Lijun y aprender las lecciones pertinentes". Wen Jiabao se refería a la fuga –sin motivo conocido- del vice intendente de Chongking, Wan Lijun, a un consulado de los EUA ocurrido en el mes anterior. Wang pasó la noche en el consulado y después fue entregado a las autoridades chinas y separado de sus funciones "por tratamiento médico". Algunas horas después de la declaración de Wen, Bo Xilai, el jefe del partido en Chongking, era destituido de todos sus puestos en la ciudad, aunque aún permanece como miembro del Comité Central del partido.

Esta decisión provocó medidas de seguridad preventivas en Pekín y Chongking, además de las acostumbradas censuras de la prensa y de internet y, probablemente, prisiones preventivas.

Bo Xilai estaba en ascenso en el PCCh y era dado como seguro su indicación para el Comité Ejecutivo Permanente (CEP), el todo poderoso órgano de nuevos miembros del partido. Su fama viene de la aplicación del llamado "modelo Chongking", por el cual se incentivaba el cántico en plazas públicas de antiguas canciones revolucionarias de la época de Mao y se desarrollaba planes habitacionales para la población de poca renta. Además de eso, era realizada una campaña llamada *da wei,* de persecución a las mafias de la ciudad y que, obviamente, afectaba a muchos empresarios. El propio Juez de Chongking, Wen Qiang fue condenado a muerte, acusado de enterrar US$3 millones venidos de la corrupción en un jardín.

Su política atrajo al sector 'neo-maoísta', defensor del sostenimiento del poder estatal en la economía, pero sin atacar el "socialismo de mercado" predicado por la dirección. Por eso Bo es considerado por los analistas extranjeros como un izquierdista, defensor de los estatales y de la igualdad social.

Pero su origen social y su práctica política desmienten esa caracterización. Bo es un "príncipe" del partido, como son llamados los hijos de los líderes de la revolución de 1949 que subieron los escalones del poder con base en privilegios adquiridos por herencia. Su estilo populista autoritario se parece más a un Hugo Chávez chino o, en una comparación más europea, a un Vladimir Putin, que a un líder de izquierda. Chongking, una ciudad con 30 millones de habitantes, vio una participación del capital privado en el PIB municipal ser aumentada del 25% al 60% en 2007. Además de eso, el programa de casas populares se reveló como construcción de dormitorios para trabajadores migrantes, a fin de favorecer la instalación de industrias privadas en la región. Los propios neo-maoístas sintieron en la piel el "estilo Bo" cuando organizaron una conferencia en la ciudad: fueron detenidos al mando de su ídolo.

## Quien manda es el imperialismo

El castigo de Bo fue apoyado por el presidente Hu Jintao, el primer ministro Wen Jiabao, el vicepresidente Xi Jinping, otro "príncipe" y hasta aliados, como Zhou Yongkang, el jefe de seguridad interna, mostrando una unidad de fachada en la cúpula.

Otro evento, aparentemente inconexo, ayuda a esclarecer esta disputa: algunas semanas antes de la instalación del CNP, un extenso informe del Banco Mundial defendía la implementación de "reformas estructurales para reforzar las bases de una economía de mercado por la definición del papel del gobierno, reformando y reestructurando las empresas y bancos estatales, desarrollando el sector privado, promoviendo la competencia y profundizando las reformas de la tierra, trabajo y del mercado financiero".

El informe de 470 páginas prevé la reducción de la participación de las estatales en la economía china en 10% para 2030 y la apertura inmediata del mercado financiero.

Este recetario neoliberal es defendido por el Banco Mundial (léase el imperialismo) hace años. La novedad es que, esta vez, su informe tiene como co autor al Centro de Investigación y Desarrollo, un órgano del Consejo de Estado de China.

Mostrando una afinidad total con el informe, el primer ministro, en la apertura del CNP, prometió "romper los monopolios" y "atraer inversiones privadas para los sectores ferroviario, de utilidades públicas (agua y desagüe), finanzas, energía, telecomunicaciones, educación y asistencia médica", todos sectores estatales. Bo, por su parte, no hizo ninguna declaración contraria.

Este ataque frontal a las estatales, al sistema financiero y la apertura para el sector privado de la propiedad de la tierra es necesario para dar una salida al capital especulativo, ávido por inversiones lucrativas. Pero representa un enorme riesgo para la dictadura, debido al importante ascenso obrero y popular existente en China, que puede ser engrosado por el retorno a las luchas del sector más tradicional de la clase obrera, los trabajadores de empresas estatizadas a partir de la revolución de 1949.

## El 18º Congreso del PCCh los rumbos de la disputa

En este complejo contexto las alas de la burguesía se enfrentan en la cúpula del PCCh, pues es ahí que se detentan las riendas del poder. Un ala mayoritaria, consciente de los problemas sociales devenidos del

Trabajadores chinos de HP protestando.

giro de la economía, busca un camino más negociado con el movimiento de masas sin abandonar el control dictatorial del país. El ala minoritaria de Bo pretende aplicar el mismo plan económico dictado por el imperialismo, pero a través de una política populista y más represiva. Para eso es necesario construir, frente a las luchas venideras del movimiento de masas, un gran "Bonaparte", el propio Bo, que pueda mediar los choques entre el proletariado y la burguesía y mantener el aparato del Estado intacto.

No es otro el sentido del pronunciamiento de Wen Jiabao cuando anunció el castigo a los dirigentes de Chongking: "sin el éxito de la reforma política estructural...una tragedia histórica como la Revolución Cultural podría ocurrir nuevamente". Y también explica la moción de Wang Yang para el CEP, gobernador del estado de Guangdong, que negoció con los rebeldes habitantes de Wukan la deposición de los líderes locales del PCCh y la elección de un nuevo Consejo Municipal, evitando un baño de sangre en el poblado.

Esta disputa interburguesa tendría un desenlace en los bastidores del 18º Congreso del PCCh en octubre, pero la fuga de Wang Lijun al consulado norteamericano precipitó los acontecimientos, causando la deposición de Bo Xilai.

Si son concretadas las anunciadas elecciones del actual vicepresidente Xi Jinping, un neoliberal, al cargo de presidente, y Li Kepiang, hombre de confianza de Hu Jintao, para el cargo de primer ministro, demostrarán una victoria del ala mayoritaria. Y la probable elección de Liang Wengen, presidente de la *Sany Heavy Industries*, es considerado el hombre más rico del país, con una fortuna de US$ 11 mil millones, será un gesto simbólico de la participación directa del gran capital en el aparato del Estado.

Sin embargo, la proclamación de "unidad" y la elección unánime de los nuevos órganos dirigentes del partido y del país, que ciertamente ocurrirán, no conseguirán esconder la crisis. La disputa por el poder entre un ala que busca realizar aperturas controladas para aplicar los planes imperialistas y otra que pretende mantener la represión a través de un "Bonaparte", para aplicar los mismos planes, continuará bajo la presión del ascenso del movimiento de masas que no está representada por ninguna de ellas.

# Argentina

## Declaración del PSTU argentino

# El PSTU ante la expropiación del 51% de Repsol-YPF

(Apartes)

***¡Rechazar las amenazas del imperialismo español y europeo!***
***¡Ni un peso a los vaciadores!***
***¡Estatizar sin pago todos los hidrocarburos!***

Ante las medidas del gobierno argentino, la empresa Repsol YPF, el gobierno español y su Rey, junto a la Comunidad Económica Europea amenazan a nuestro país con castigos y sanciones. Repudiamos esas amenazas, y defendemos el absoluto derecho, y más aún la obligación del Estado argentino, de recuperar sus recursos, y avanzar contra las multinacionales que vienen saqueando nuestras riquezas.

A partir de allí, llamamos a movilizarnos contra todo intento del imperialismo de atacar estas medidas, y por nuevas y más profundas medidas no sólo contra Repsol. Si llegan a implementar sanciones, es preciso expropiar el conjunto de las empresas españolas en el país.

Desde esa ubicación, reclamamos del gobierno nacional proceder a la expropiación del 100% de YPF, y continuar con el resto de las multinacionales del sector, para lograr una solución a la crisis energética.

### ¡Rechazo a los colonizadores!

Todo el pueblo se llenó de bronca y odio, al escuchar a estos colonizadores del Siglo XXI tratar a la Argentina como una colonia. ¡Creen que estamos en la época del virreinato! Es la misma Comunidad Económica Europea que, a través de los Tratados de Lisboa, reconoce a Inglaterra como legítima dueña de las Malvinas.

Desde el PSTU repudiamos estas amenazas, defendemos el derecho soberano de nuestro país sobre nuestros recursos y riquezas naturales, y llamamos a los trabajadores y los pueblos de nuestra América Latina, y a la clase trabajadora de España y Europa, a levantarse contra esta humillación.

### Una medida limitada

La medida del gobierno es un golpe a Repsol y al imperialismo europeo, e implica la recuperación, a escala limitada e incompleta, de parte de nuestros recursos. Consiste en la expropiación del 51% del paquete accionario de Repsol YPF, manteniendo el 49% en manos privadas, con un 27% a Eskenazi, y un 17% de inversores internacionales, en especial norteamericanos.

Sin embargo, tal como Cristina lo reconoció, no es una estatización. Se mantiene como sociedad anónima, afecta solo a la Repsol española, respetando la propiedad de Eskenazi –que se quedó con su parte sin poner un peso gracias a las gestiones de Néstor Kirchner- y de los inversores norteamericanos –de allí la tranquilidad de Obama-. Y la parte estatal puede ser reconcesionada a nuevas empresas privadas.

Más aún, no se toca ni un milímetro de Pan American Energy (de capitales ingleses y dueña de Cerro Dragón, el mayor yacimiento del país, con contrato hasta 2047) ni ninguna de las demás multinacionales petroleras que nos saquean.

Por eso, reclamamos al gobierno que no juegue con los sentimientos de los trabajadores y el pueblo argentino. Aunque defendemos esta medida de los ataques imperialistas, no la apoyamos: no alcanza.

La única forma de recuperar la soberanía energética es la estatización de todos los hidrocarburos, comenzando por la anulación de las concesiones a todas las empresas privadas, tanto multinacionales como nacionales. Y la puesta en marcha de una gran petrolera estatal, que detente el monopolio de la totalidad de los hidrocarburos, y que administre todo el petróleo y el gas, bajo control de los trabajadores.

¡Fuera todas las multinacionales! El petróleo y el gas son argentinos y deben estar al servicio de los trabajadores y el pueblo y sus necesidades: salud, educación, vivienda, empleo y el desarrollo del país. Para que los combustibles lleguen baratos al pueblo, y caro a las grandes empresas.

### Unidad para avanzar

La actual crisis energética es producto de años de entrega y privatizaciones, del avance del imperialismo sobre nuestros recursos.

Todos estos años, la situación se agravó. La política del gobierno, su insistencia en que no estatizará, demuestran que esta medida, tan trascendente, no representa el giro de 180° que se requiere. Por eso, mantiene la Constitución menemista del '94 y sus directivas sobre hidrocarburos, la provincialización de la propiedad de los recursos y todo el esquema petrogasífero.

El cambio de fondo solo se logrará a través de una gran movilización obrera y popular que lo imponga. Fueron los trabajadores petroleros con sus luchas contra las multinacionales, que muchas veces les valieron despidos, persecuciones, represión y cárcel de parte de este mismo gobierno, los que cuestionaron con sus luchas la matriz energética y el saqueo de recursos. Ellos marcaron el camino. Reclamamos que todo el proceso cuide no solo la defensa de los puestos y condiciones de trabajo, sino la respuesta a todas las demandas laborales de los trabajadores, comenzando por la completa estabilidad y pago en término, así como la reincorporación de todo aquel trabajador que hubiera quedado sin empleo en momentos de la privatización de YPF o por despido de Repsol o las demás empresas.

Son los trabajadores quienes tienen toda la autoridad para llevar a fondo la lucha por la estatización completa de los hidrocarburos.

Aun así, llamamos a todos las organizaciones obreras y populares a la más amplia unidad de acción para responder con la movilización y la lucha a todo intento de castigar a nuestro país, mientras reclamamos al gobierno no pagar un peso a los vaciadores, que YPF sea 100% estatal. Y a luchar para imponerlo.

# Acerca del conflicto tras la nacionalizaciónargentinadeYPF

# ArrogantesconArgentina, lacayos conMerkelySarkozy

***La decisión del gobierno argentino de nacionalizar el 51% de las acciones de YPF, filial de Repsol, ha desencadenado una crisis y una campaña de patrioterismo ante el "agravio del que hemos sido objeto". El PP ha salido a la palestra insistiendo en que "el ataque a Repsol es un ataque a España y a su gobierno".***

Ante estos hechos, desde Corriente Roja queremos señalar:

1.- El conflicto en Argentina con Repsol ni comienza en estos días ni se limita a un conflicto con el gobierno argentino. La presencia de Repsol en Argentina se remonta a 1999 donde YPF fue vendida por el Presidente Menem en lo que fue la orgia privatizadora de los años 90, y que terminó en el Corralito.

Todos estos años han estado marcados por constantes enfrentamientos entre esta multinacional y los trabajadores y sectores populares argentinos, que sufrieron la entrega del sector petrolero argentino a Repsol.

Miles de despidos y trabajadores presos por negarse a ser condenados al hambre son el primer precio que pagó el pueblo argentino por la entrada de Repsol. Ha sido la presión de los trabajadores y el pueblo argentino lo que ha obligado al Gobierno de la Kirchner a llegar más lejos de lo que quería.

2.- YPF supone para Repsol el 50% de su producción total de hidrocarburos, cerca de la mitad de sus reservas y un tercio de sus beneficios. En estos años, al tiempo que Repsol-YPF saqueaba los yacimientos argentinos y acumulaba pingües beneficios, la producción fue decayendo. La producción petrolera se redujo en un 23% entre 2003 y 2011. Otro tanto sucedió con el gas, pasando de 46 mil millones de metros cúbicos en el 2003 a 42 en el 2011. Esta disminución de la producción ha ido obligando a Argentina a dedicar cada vez más recursos a la importación de combustibles y energía. "Del autoabastecimiento que se había conquistado a mediados de la década de los '80 con la YPF estatal, se pasó a la importación con el modelo de las multinacionales privadas". (Avanzada socialista periódico del PSTU de Argentina)

3.- La gestión de la multinacional Repsol, así como sus inversiones no atienden a más criterio, como toda multinacional, que al de la producción para la ganancia, la optimización de los beneficios. Entre 1999 y el 2011 Repsol IPF invirtió en Argentina 8 mil millones de dólares, mientras obtuvo unas ganancias netas de 16.500 millones de dólares, de los cuales repartió entre sus accionistas 13 mil millones. Estas son las cuentas del saqueo que Repsol ha sometido a Argentina a lo largo de todos estos años. Durante este período ha ido vaciando los yacimientos sin otra preocupación que no fuera tener a buen recaudo los beneficios de los accionistas del Repsol.

4.- El Gobierno de Rajoy sale en defensa de la "empresa española" cuando en realidad el accionariado de Repsol es mayoritariamente extranjero. Los accionistas españoles justo alcanzan el 27%, entre La Caixa (un 13%), el BBVA (4%) y la constructora SACYR (el 10%, comprado con un crédito de 46 bancos, entre los cuales el Santander, la banca francesa, británica y holandesa). El denominado 'free float', el capital flotante que cotiza en bolsa, supone el 62,21% del accionariado, buena parte de cuyos títulos (el 42% del total) está en manos de fondos de inversiones norteamericanos y británicos (JP Morgan Chase Bank National Association –EEUU- Chase Nominees Ltd. –GB-, State Street Bank and Trust -EEUU-...), a los que hay que añadir el 10% de la mexicana PEMEX o el 3,32 del banco francés BNP-Paribas.

5.- Por más que Rajoy se dé golpes de pecho patrióticos, el papel de Repsol en Argentina muestra el rol de las multinacionales "españolas" en América Latina.

Así como los otros imperialismos, el español y sus multinacionales (Repsol, Telefónica, Santander, BBVA, Inditex, Acciona...) son sinónimo de saqueo de las riquezas de los pueblos y explotación de la clase trabajadora. El ejemplo de Repsol, apoyando a dictaduras como la de Obiang en Guinea Ecuatorial o la de Kazajastán o al gobierno de Perú, donde ha sido denunciada por la organización Survival Internacional, es un ejemplo de que no existe un imperialismo "humanitario y civilizatorio", el europeo, y otro "militarista y dictatorial", el yanqui.

Cuando se califica a las multinacionales españolas como "piratas", a algunas de ellas como Repsol, en rigor habría que llamarles corsarios, porque roban con una bandera pero entregan la mayoría del botín a otros.

6.- La campaña patriótica del Gobierno muestra la "valentía" del cobarde, amenaza con declarar una guerra comercial a Argentina para defender los intereses de los bancos y empresas inversoras mientras se ha convertido en el capataz de la Merkel y Sarkozy, el ejecutor del expolio del país vía el pago de la ilegítima e inmoral deuda pública.

Que saqueen a los trabajadores y el pueblo, que no ganemos para recortes y reformas, que tengamos seis millones de parados, que miles de familias sean desahuciadas y echadas como animales a la calle, que la juventud no tenga presente ni futuro, no merece de este gobierno ni el menor gesto de resistencia a la vorágine de los bancos alemanes, franceses y españoles. Pero si Argentina se planta y reclama lo que es suyo, sus recursos petroleros, entonces se organiza una campaña patriótica por todo lo alto. Estos "patriotas" llevan la bandera en la billetera. Son patriotas de la banca, de las multinacionales para quienes defienden y gobiernan, a costa del saqueo de los trabajadores y los pueblos, sean argentinos o del Estado español.

7.- Resulta vergonzoso ver desde la "izquierda" ofrecer, como ha hecho en nombre del PSOE Rubalcaba, su apoyo a Repsol y al Gobierno del PP. Vergonzoso ver al dirigente de la UGT, Antonio Deusa, Secretario General de la Federación de Industria exigir del gobierno "una respuesta contundente" y advertir que si no se hace hay el peligro de un "efecto contagio" en el resto de empresas españolas que operan en Argentina.

Los dirigentes ugetistas, que no han puesto ni en duda siquiera el saqueo que supone para el país el pago de los intereses de la deuda pública a los bancos, sacan pecho "patriótico" para defender a Repsol.

8.- El gobierno argentino, que dice "expropiar" Repsol, en realidad lo que está haciendo es convertirse en socio de su grupo industrial Petersen, propietaria del 25% de YPF, que no ve tocadas sus participaciones. El objetivo real del gobierno argentino no es nacionalizar YPF de conjunto, para ponerla al servicio del pueblo trabajador, sino hacerse con la mayoría de las acciones para explotar los recursos aparecidos en las provincias de Neuquen y Mendoza, y no es nada descartable que acabe sustituyendo a Repsol por otros expoliadores capitalistas, chinos o de donde sean.

9.- Los trabajadores/as, los jóvenes, los sectores populares que estamos sufriendo en nuestras carnes la consecuencia de los recortes, del saqueo de la deuda, de un gobierno que gobierna para las multinacionales y la banca, no podemos por menos que repudiar el intento de asociar la nacionalización de Repsol a un "ataque a España".

El pueblo argentino tiene derecho a recuperar sus recursos y a disponer de ellos, tiene todo el derecho a echar de allí a Repsol y a todas las multinacionales que han sido y son parte del saqueo del pueblo. Y lejos de repudiar esa acción legitima, hay que empezar a exigir aquí el mismo camino, la suspensión del pago de la deuda y la expropiación de la banca y las industrias claves y bajo control de los trabajadores/as, para poner todos esos recursos al servicio de un plan de rescate de los trabajadores y el pueblo, que reorganice la economía y acabe con el desempleo.

Fuera Repsol y todas las multinacionales españolas de Argentina

*El petróleo y el gas son argentinos, fuera la campaña patriotera del gobierno Rajoy y del PSOE*

Corriente Roja
17 de abril de 2012